

Segundo Tribunal Laboral Federal de Asuntos Individuales en el Estado de Sinaloa

PROCEDIMIENTO ORDINARIO LABORAL 49/2024

PARTE ACTORA:

PARTE DEMANDADA:

- 1) UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE SINALOA
- 2) INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL

PARTE TERCERA INTERESADA:

- 1) SERVICIO DE ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA
- 2) SINDICATO ÚNICO DE TRABAJADORES DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE **SINALOA** (SUNTUAS)

JUEZA DE DISTRITO:

CYNTIA HERNÁNDEZ VIERA

SECRETARIO:

CHRISTIAN SAAVEDRA GONZÁLEZ

Culiacán, Sinaloa, a trece de enero de dos mil veinticinco. El Segundo Tribunal Laboral Federal de Asuntos Individuales en el Estado de Sinaloa, con sede en esta ciudad, emite la siguiente:

SENTENCIA

VISTOS, para resolver, los autos del procedimiento ordinario laboral 49/2024 del índice de este órgano jurisdiccional, en el que "la parte actora" demandó "a la parte demandada", ambas señaladas al rubro; y,

RESULTANDO

Demanda

veinticuatro.

Se presentó el veintinueve de enero de dos mil

Servicio de Administración Tributaria (SAT) y al

¿Quién demandó?		
¿A quién demandó?	 Universidad Autónoma de Sinaloa Instituto Mexicano del Seguro Social 	
Admisión	El uno de febrero de dos mil veinticuatro, se admitió la demanda como juicio ordinario laboral 49/2024.	
	El veintiocho de febrero de dos mil veinticuatro, se acordó	
Contestación	 Se manda a la Universidad Autónoma de Sinaloa. Se tuvo por contestada la demanda al Instituto Mexicano del Seguro Social. Se da vista al actor para la réplica. Se ordena llamar como terceros interesados al 	



	 Sindicato Único de Trabajadores de la Universidad Autónoma de Sinaloa (SUNTUAS). Se admitió la reconvención que hizo valer la Universidad Autónoma de Sinaloa, por lo que se ordenó emplazar al actor. 	
Contestación a reconvención	 El quince de marzo de dos mil veinticuatro, se acordó lo siguiente: Se tuvo al actor dando contestación a la reconvención. Por tanto, se dio vista a la universidad para la réplica en la reconvención. Se tuvo al actor realizando su réplica en el juicio principal, respecto a las contestaciones del instituto de salud y de la universidad; por lo que se otorgó a éstas el derecho de contrarréplica. 	
Comparece tercero	El diecinueve de marzo de dos mil veinticuatro, se acordó la comparecencia del tercero Servicio de Administración Tributaria (SAT), por lo que se dio a las demás partes el derecho de manifestarse.	
Contrarréplica	El uno de abril de dos mil veinticuatro, se agregó la contrarréplica de la universidad, sobre el juicio principal.	
Réplica en reconvención	 El cinco de abril de dos mil veinticuatro, se acordó lo siguiente: Se tuvo al actor realizando manifestaciones sobre la comparecencia del tercero interesado. Se tuvo a la universidad presentando réplica en la reconvención, por lo que se dio a la parte actora el derecho de contrarréplica. 	
Contrarréplica en reconvención	El quince de abril de dos mil veinticuatro, se tuvo a la parte actora presentando contrarréplica en la reconvención. Y, el veintidós siguiente, se agregaron las manifestaciones de la universidad en torno a dicho escrito.	
Cierre de fase escrita	El veintiuno de mayo de dos mil veinticuatro, se declaró la preclusión del Instituto Mexicano del Seguro Social para presentar contrarréplica en el juicio principal; además, se tuvo por perdido el derecho del Sindicato Único de Trabajadores de la Universidad Autónoma de Sinaloa (SUNTUAS) para presentarse al juicio. Por tanto, se cerró la fase escrita del procedimiento y se citó a la audiencia preliminar.	
Audiencia preliminar	Se llevó a cabo el cuatro de junio de dos mil veinticuatro.	
Audiencia de juicio	Se celebró el dos y cinco de julio de dos mil veinticuatro, quedando pendiente la emisión de la sentencia.	
Días inhábiles	En el entendido que del dieciséis al treinta y uno de julio de dos mil veinticuatro fue inhábil, con motivo del segundo periodo vacacional de este tribunal; y los días del diecinueve de agosto al once de octubre de dos mil veinticuatro, fueron declarados inhábiles, de conformidad con la circular 17/2024, 19/2024, 20/2024 y demás del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal; así como del doce de octubre al cinco de noviembre, fueron declarados inhábiles por la coordinación de Jueces y Magistrados de la ciudad de Culiacán, Sinaloa, por lo que en ese lapso no corrieron plazos ni términos legales. Asimismo, la segunda quincena de diciembre del año pasado fue inhábil, por corresponder al segundo periodo vacacional de este tribunal.	

Oficio número 600-51-2015-00023, de 22 de noviembre de 2015, emitido por Delia Estela Barajas Félix, Administradora Desconcentrada Jurídica de Sinaloa "1", del Servicio de Administración Tributaria, órgano desconcentrado de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, del nombramiento de licenciado José Antonio López Zazueta, como Subadministrador Desconcentrado Jurídico de la Administración Desconcentrada Jurídica de Sinaloa "1".

De igual manera, el Sindicato tercero interesado deberá estarse a lo resuelto, pues aunque fue llamado al juicio, no compareció a oponer excepciones.

SEXTO. Publicidad. Con fundamento en el artículo 6, fracción II, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, se ordena la protección de los datos personales y la información relativa a la vida privada de los particulares, en las constancias y actuaciones judiciales que se encuentren en este expediente, en caso de su requerimiento vía solicitud de acceso a la información.

Por lo anteriormente expuesto, con fundamento en los artículos 840, 841 y 842 de la Ley Federal del Trabajo, se

RESUELVE:

PRIMERO. Se **CONDENA** a la <u>Universidad Autónoma de Sinaloa</u> a realizar lo siguiente en favor de

- **↓ 1.** Entere al Instituto Mexicano del Seguro Social las cuotas obrero patronales con base en un salario mínimo vigente en cada época, en el siguiente periodo:
 - > Del quince de noviembre de mil novecientos ochenta al veintinueve de enero de mil novecientos noventa.
- **2.** Le pague las siguientes prestaciones:
 - **a)** \$24,016.02 (veinticuatro mil dieciséis pesos con dos centavos), por concepto de <u>devolución del impuesto</u> que indebidamente y en contravención de lo previsto en las cláusulas 76 y 77 del contrato colectivo de trabajo, vigente en la institución demandada, aplicó al realizarle el pago del <u>aguinaldo correspondiente al año 2022</u>, en carácter de trabajador jubilado de la misma.
 - b) \$15,517.57 (quince mil quinientos diecisiete pesos con cincuenta y siete centavos), por concepto de devolución del impuesto que indebidamente y en contravención de lo previsto en las cláusulas 76 y 77 del contrato colectivo de trabajo vigente en la institución demandada, aplicó al realizarle el pago del aguinaldo correspondiente al año 2023, en carácter de



2do TLF de Asuntos Individuales en el Estado de Sinaloa Juicio Ordinario Laboral 49/2024

trabajador jubilado de la misma.

- **c)** \$14,008.68 centavos) por concepto de devolución del impuesto que indebidamente y en contravención de lo previsto en las cláusulas 76 y 77 del contrato colectivo de trabajo vigente en la institución demandada, aplicó al realizarle el pago del aguinaldo correspondiente al año 2022, en carácter de trabajador recontratado de la misma.
- d) \$31,363.85 (treinta y un mil trescientos sesenta y tres pesos con ochenta y cinco centavos) por concepto de diferencias de pago de aguinaldo del 2022, como trabajador jubilado, toda vez que la patronal debió cubrir la citada prestación con base en 70 días de salario; y, en su lugar, pagó 52 días de salario por tal concepto.
- e) \$32,303.00 (treinta y dos mil trescientos tres pesos) por concepto de <u>diferencias de pago de aguinaldo del 2022</u>, como trabajador recontratado, toda vez que la patronal debió cubrir la citada prestación, con base en <u>70 días de salarios</u>; y, en su lugar, pagó 52 días de salarios, por tal concepto.
- f) \$52,317.60 (cincuenta y dos mil trescientos diecisiete pesos con sesenta centavos) por concepto de <u>diferencias de pago de</u> aguinaldo del 2023, ya que la patronal debió cubrir dicha prestación con base en <u>70 días</u> de salarios; y, en su lugar, pagó 52 días de salarios, por tal concepto.

Lo que da como resultado la siguiente cuantía:

a)	\$24,016.02
b)	\$15,517.57
c)	\$14,008.68
d)	\$31,363.85
e)	\$32,303.00
f)	\$52,317.60

\$169.526.72 TOTAL (ciento sesenta y nueve mil quinientos veintiséis pesos con setenta y dos centavos)

- 3. Realice lo siguiente:
 - g) Que la institución educativa demandada se abstenga de aplicar impuesto alguno, en relación con el pago del aguinaldo, con respecto al presente y posteriores años, en lo que sea aplicable y esté vigente el pacto colectivo aquí analizado.

SEGUNDO. Se CONDENA al Instituto Mexicano del Seguro Social

a lo siguiente en favor de

4 1. Expida una nueva resolución de otorgamiento de pensión de vejez a favor del actor, bajo el "régimen 73" de la Ley del Seguro Social, donde reconozca un total de 1875 (mil ochocientas setenta y cinco) semanas de cotización.



2. Y, derivado de ello, realice el pago de las diferencias de pensión y aguinaldo que correspondan desde el uno de enero de dos mil veintitrés y subsecuentes.

restaciones reclamadas en la reconvención por la Universidad Autónoma de Sinaloa, a saber:

- **a)** La declaración que realice el tribunal en la que se determine que al actor no le corresponde el pago de aguinaldo como jubilado de la Universidad Autónoma de Sinaloa.
- **b)** La devolución de \$70,729.36 (setenta mil setecientos veintinueve pesos con treinta y seis centavos), por pago indebido de aguinaldo 2022.
- c) La devolución de \$83,017.61 (ochenta y tres mil diecisiete pesos con sesenta y un centavos), por pago indebido de aguinaldo 2021.
- d) El pago de intereses legales a razón del 9% (nueve por ciento) anual, contabilizados a partir del día siguiente en que se cubrieron indebidamente las cantidades señaladas en los incisos b) y c), hasta la fecha en que se materialice su devolución.

CUARTO. Los terceros interesados Servicio de Administración Tributaria y Sindicato Único de Trabajadores de la Universidad Autónoma de Sinaloa (SUNTUAS) deberán estarse a lo resuelto en esta sentencia.

QUINTO. Se informa a las partes que esta sentencia debe cumplirse voluntariamente dentro de los <u>quince días</u> siguientes al en que surta efectos la notificación. Por lo que, vencido el plazo, la parte actora podrá solicitar la ejecución de ésta en términos de lo dispuesto en el artículo 945 de la Ley Federal del Trabajo.³¹

Notifíquese por **buzón electrónico** a las partes y por boletín al Sindicato.

Así lo resolvió y firma electrónicamente la Jueza de Distrito **Cyntia Hernández Viera**, Especializada en Materia Laboral, adscrita al Segundo Tribunal Laboral Federal de Asuntos Individuales en el Estado de Sinaloa, con sede en Culiacán, ante **Christian Saavedra González**, Secretario de Instrucción.

³¹ **"Artículo 945.** Las sentencias deben cumplirse dentro de los quince días siguientes al día en que surta efectos la notificación. Vencido el plazo, la parte que obtuvo sentencia favorable podrá solicitar la ejecución de ésta en términos de lo dispuesto en el artículo 950 de esta Ley".