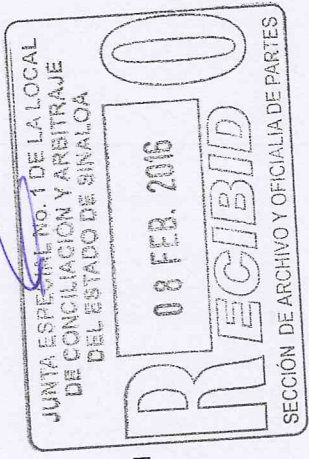


2-191/2016



Junta Especial número Uno de la Local de Conciliación y Arbitraje del Estado de Sinaloa.
P r e s e n t e.

LORENA MARÍA RODRÍGUEZ HERRERA, mexicana, mayor de edad, vecina de esta Ciudad, ante esta autoridad, con el debido respeto, expongo:

Que señalo como domicilio para oír y recibir notificaciones en Avenida Rodolfo G. Robles número 162 Norte Planta Alta, entre calles Benito Juárez y Escobedo, en el Centro de esta Ciudad.

Que nombro como apoderados legales a los Licenciados Jorge Del Ángel Gerardo y/o Ramón Edith Bustamante Sicaíros y/o Joaquín Ontiveros Cháidez y/o José Gumercindo Aispuro Leyva y/o César Jesús Osuna Torres, en los términos de la carta poder que anexo a este escrito, para que con todas las facultades permitidas por el derecho me representen, en este procedimiento, personalidad que pido les sea reconocida para todos los efectos legales a que haya lugar.

Que por mi propio derecho me presento demandando, por conducto de quien les represente, a:

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE SINALOA, con domicilio conocido en lugar conocido de Boulevard MIGUEL TAMAYO ESPINOZA DE LOS MONTEROS, DEL FRACCIONAMIENTO DESARROLLO URBANO TRES RIOS, ETAPA IV, contiguo a las instalaciones del HOSPITAL DE LA MUJER, en esta Ciudad.

SINDICATO UNICO DE TRABAJADORES DE LA UNIVERSIDAD AUTONOMA DE SINALOA, con domicilio conocido en calle Ángel Flores número 647 Poniente, en el Centro, de esta Ciudad.

Domicilios en donde, respectivamente, pedimos se notifique y emplace a los demandados, a quienes se reclama, el cumplimiento y pago de las siguientes:

P r e s t a c i o n e s:

I.-La declaración de **NULIDAD, INEFICACIA E INAPLICABILIDAD** en mi contra y perjuicio, de los convenios de modificación de la cláusula **86** (ochenta y seis), punto **8** (ocho), del Contrato Colectivo de Trabajo vigente en la Universidad Autónoma de Sinaloa, desde el día primero de enero del año dos mil tres, según expediente número **0/24-01/2003** de esta autoridad, convenios celebrados ilegal e indebidamente con fechas 28 (veintiocho) de septiembre del año 2007 (dos mil siete) y 14 (catorce) de marzo del año 2008 (dos mil ocho), aplicados en mi perjuicio en mi carácter de trabajador sindicalizado con efectos a partir del día primero de abril del año 2008 dos mil ocho.

COPIA

II.-**SUSPENSIÓN DE DESCUENTOS INDEBIDOS:** Que se ejecutan desde el día primero de abril del año dos mil ocho.

III.-**DEVOLUCIÓN DE RETENCIONES Y DESCUENTOS INDEBIDOS:** Efectuados desde el día primero de abril del año dos mil ocho, hasta la fecha en que se suspenda tales retenciones y descuentos. Montos que deberán determinarse en el incidente de liquidación correspondiente que para ello se promueva, en ejecución de laudo.

IV.-**EL RECONOCIMIENTO A MI FAVOR:** Del derecho de gozar de mi jubilación con mi salario íntegro y con todas las prestaciones económicas que en activo gozadas en activo al servicio de la Universidad Autónoma de Sinaloa, conforme a la cláusula 86 (ochenta y seis), punto 8 (ocho), del Contrato Colectivo de Trabajo en vigor en la Universidad Autónoma de Sinaloa, vigente con anterioridad a la ilegal modificación contractual que se impugna.

V.-**PERJUICIOS:** Equivalentes al **50%** (cincuenta por ciento) del monto de la retenciones y descuentos cuya suspensión y devolución demando en este procedimiento, ello con fundamento en lo establecido en la fracción 7 (siete) de la cláusula 40 (cuarenta) del Contrato Colectivo de Trabajo en vigor en la Universidad Autónoma de Sinaloa.

Fundo la demanda en los siguientes:

HECHOS:

- 1.-Laboro para la Universidad Autónoma de Sinaloa, desde el día primero de agosto del año dos mil tres.
- 2.-Mi plaza de trabajo corresponde a la de MECANÓGRAFA, con adscripción en la FACULTAD DE ARQUITECTURA CULIACÁN, en esta Ciudad.
- 3.-En los términos de la cláusula 86 (ochenta y seis), punto 8 (ocho), del Contrato Colectivo de Trabajo, celebrado y pactado entre la Universidad Autónoma de Sinaloa y el Sindicato Único de Trabajadores de la Universidad Autónoma de Sinaloa, vigente a partir del día primero de enero del año dos mil tres y registrado ante esta autoridad con el número de expediente **0/24-01/2003**, se estableció el derecho a la Jubilación para los trabajadores en los términos siguientes: 8.- Jubilación al personal sindicalizado que cumpla (25) veinticinco años de servicio independientemente de su edad biológica, con derecho vitalicio a recibir su salario íntegro, mas el aumento de percepciones en la misma proporción y cantidad en que hayan sido otorgadas al personal sindicalizado en servicio activo y, lo que les beneficie de las obligaciones de la U.A.S., indicadas en el contrato.

4.-Indebidamente, los señores M. C. HÉCTOR MELESIO CUÉN OJEDA, en su carácter de Rector de la Universidad Autónoma de Sinaloa y LIC. RODRIGO LUCAS LIZÁRRAGA, en su carácter de Secretario General del Sindicato Único de Trabajadores de la Universidad Autónoma de Sinaloa, con fecha 28 (veintiocho) de septiembre del año 2007 (dos mil siete) y 14 (catorce) de marzo del año 2008 (dos mil ocho) celebraron convenios por medio de los cuales modificaron indebidamente el contenido de la cláusula 86 (ochenta y seis) punto 8 (ocho), del Contrato Colectivo de Trabajo en vigor en la Universidad Autónoma de Sinaloa en vigor desde el día primero de enero del año dos mil tres, **sin tener facultades expresas para ello**, estableciendo con notoria mala fe con vigencia a partir del día **primero de abril del año dos mil ocho** diversas nuevas condiciones para la jubilación de los trabajadores, sin el expreso consentimiento de éstos y desconociendo los derechos laborales adquiridos de mi parte, pretendiendo la aplicación en forma retroactiva a los trabajadores que ya habían prestado sus servicios con anterioridad a la ilegal modificación contractual, en claro perjuicio de mis derechos laborales y en contravención a lo establecidos en los artículos 5, 34 y 394, de la Ley Federal del Trabajo en vigor.

5.-Ilegalmente, desde el primer pago del mes de abril del año dos mil ocho, la Universidad Autónoma de Sinaloa, me ha retenido y descontado de mi pensión jubilatoria tanto del concepto base como del de prima de antigüedad, los porcentajes de: El tres por ciento del primero de abril del año dos mil ocho al treinta y uno de marzo del año dos mil nueve; del primero de abril del año dos mil nueve al día treinta y uno de marzo del año dos mil diez el cuatro por ciento; del día primero de abril del año dos mil diez al día treinta y uno de marzo del año dos mil once el cinco por ciento; del día primero de abril del año dos mil once al día treinta y uno de marzo del año dos mil doce el seis por ciento; del día primero de abril del año dos mil doce al día treinta y uno de marzo del año dos mil trece el siete por ciento; del primero de abril del año dos mil trece al día treinta y uno de marzo del año dos mil catorce el ocho por ciento; a partir del día primero de abril del año dos mil catorce al día treinta y uno de marzo de año dos mil quince me esta reteniendo y descontando el nueve por ciento y a partir del día primero de abril del año dos mil quince pretende retener y descontar el diez por ciento. Dizque para constituir un FIDEICOMISO para la jubilación de trabajadores activos y jubilados, de la Universidad Autónoma de Sinaloa, retenciones y deducciones que me causa serios perjuicios económicos y jurídicos.

6.- Los montos retenidos y descontados a la fecha ascienden, **quincenalmente**, a:

En el año dos mil nueve del día primero de agosto al día treinta y uno diciembre \$124.19, lo que da **\$1,242.00.**

En el año dos mil diez del día primero de enero al treinta y uno de marzo \$140, lo que suma **\$840.00.** Del primero de abril al treinta y uno de diciembre \$175.00, lo que suma **\$3,150.00.**

En el año dos mil once del día primero de enero al treinta y uno de marzo \$168.00, lo que suma **\$1,008.00.** Del día primero de abril al treinta y uno de diciembre \$201.34, lo que suma **\$3,624.12.**

En el año dos mil doce del día primero de enero al treinta y uno \$209.00, lo que suma \$1,254.00. Del primero de abril al treinta y uno de julio \$244.00, lo que suma **\$1,952.00**.

En el año dos mil trece del primero de enero al treinta y uno de marzo \$283.00 quincenales, lo que suma **\$1,698.00**. Del primero de abril al treinta y uno de diciembre \$323.00, lo que suma **\$5,814.00**.

En el año dos mil catorce del primero de enero al treinta y uno de marzo \$269.30 quincenales, lo que da **\$1,615.80**. Del primero de abril al día treinta y uno de julio \$376.09 da **\$3,009.00**; del primero de agosto al treinta y uno de diciembre \$299.00, lo que suma **\$5,382.00**

En el año dos mil quince: Del día primero de enero al treinta y uno de marzo \$277.31, lo que suma **\$1,663.90** Del primero de abril al día treinta y uno de diciembre del año dos mil quince \$308.13, lo que suma **\$5,546.34**.

Mas las cantidades que se continúen generando en tanto no se suspenda tales retenciones y descuentos.

7.-Soy integrante de la Sección ADMINISTRATIVOS del Sindicato Único de Trabajadores de la Universidad Autónoma de Sinaloa, con pleno goce de mis derechos sindicales.

8.-En razón de estos hechos reclamo la DECLARACIÓN DE NULIDAD, INEFICACIA JURÍDICA Y LA INAPLICABILIDAD de la modificación de la cláusula 86 (ochenta y seis) punto 8 (ocho), del Contrato Colectivo de Trabajo en vigor en la Universidad Autónoma de Sinaloa desde el día primero de enero del año dos mil tres, según expediente número **0/24-01/2003**, de esta autoridad, pretensión que además de las disposiciones de los artículos 5, 34 y 394 de la Ley Federal del Trabajo en vigor, la fundamenta en el criterio de Jurisprudencia siguiente: CONTRATOS COLECTIVOS DE TRABAJO. LEGITIMACIÓN PARA DEMANDAR INDIVIDUALMENTE LA INEFICACIA JURÍDICA DE UNA CLÁUSULA QUE PUEDE IMPLICAR RENUNCIA DE DERECHOS LABORALES. Los trabajadores están legitimados para demandar, en lo individual, la ineficacia jurídica de una cláusula del contrato colectivo de trabajo, si estiman que la misma lesiona sus derechos fundamentales de índole laboral, sin que para ello sea necesario entablar una acción colectiva, ya que, en tal hipótesis, no se esta pretendiendo la revisión o modificación del contrato colectivo, sino únicamente la inaplicabilidad de una cláusula que se estima violatoria de derechos laborales.

Contradicción de tesis 13/92. Entre el Tercer y Cuarto Tribunales Colegiados en Materia de Trabajo ambos del Primer Circuito. 9 de agosto de 1993. Unanimidad de cuatro votos. Ponente: Felipe López Contreras. Secretario: Guillermo Loreto Martínez. Tesis de

Jurisprudencia 35/93. Aprobada por la Cuarta Sala de este alto Tribunal en sesión privada del seis de septiembre de mil novecientos noventa y tres, por cinco votos de los señores Ministros: Presidente Carlos García Vázquez, Juan Díaz Romero, Ignacio Magaña Cárdenas, Felipe López Contreras y José Antonio Llanos Duarte.

No. Registro: 207, 766, Jurisprudencia, Materia(s): Laboral, Octava Época, Instancia: Cuarta Sala, Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Tomo 69, Septiembre de 1993, Tesis: 4º./J. 35/93, Página:19

Derecho:

Son aplicables a este procedimiento la disposiciones contenidas en los Títulos I, II, III, IV, XIV y demás relativos de la Ley Federal del Trabajo en vigor.

Por lo expuesto pido:

Primero.-Se me tenga por presentada en la forma y términos de este escrito.

Segundo.-Se admita esta demanda, programándose día, hora, mes y año, para que tenga lugar la celebración de la audiencia de Conciliación, Demanda y Excepciones, Ofrecimiento y Admisión de Pruebas.

Tercero.-Se tenga por señalado domicilio para oír y recibir notificaciones, en relación a este asunto.

Cuarto.-Se reconozca la personalidad de las personas que estoy designando como apoderados legales para que me representen en este procedimiento.

Quinto.-Se ordene notificar y emplazar con los apercibimientos correspondientes a la parte demandada.

Sexto.-En su momento se emita laudo a mi favor, en la forma y términos que lo planteo y se condene a la parte demandada al cumplimiento y pago de mis reclamos.

Atentamente:

Culiacán, Sinaloa, a 31 de diciembre del año 2015.

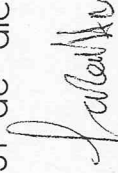

LORENA MARÍA RODRIGUEZ HERRERA.

Junta especial número uno de la Local de Conciliación y Arbitraje del Estado de Sinaloa.
P r e s e n t e.

Por medio de la presente otorgo poder amplio, cumplido y bastante a los Licenciados Jorge Del Ángel Gerardo y/o Joaquín Ontiveros Cháidez y/o José Gumercindo Aispuro Leyva y/o Ramón Edith Bustamante Sicairos, para que a mi nombre y representación ya sea conjunta o separadamente formulen, elaboren, interpongan y tramiten, la demanda correspondiente en contra de la UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE SINALOA (U.A.S.), Sindicato Único de Trabajadores de la Universidad Autónoma de Sinaloa y/o de quien legalmente resulte responsable, ejercitando las acciones y derechos a que haya lugar, reclamando las prestaciones que se deriven de la relación de trabajo que me une a la Universidad Autónoma de Sinaloa, por la violación de mis derechos laborales; para que intervengan en todas las etapas del procedimiento haciendo valer a mi favor las defensas, excepciones, acciones y prestaciones que me correspondan por mi desempeño laboral; este poder lo otorgo con todas las facultades permitidas por la Ley y el derecho, para que me representen haciendo valer las acciones, derechos, prestaciones, demandas, excepciones, contraexcepciones, ofrezcan, desahoguen y objeten pruebas, hagan valer recursos ordinarios y extraordinarios....., en la defensa de mis derechos laborales....., para que promuevan juicios de amparo directos y/o indirectos.

Atentamente:

Culiacán, Sinaloa, a 31 de diciembre año 2015.



LORENA MARÍA RODRÍGUEZ HERRERA.



TESTIGO:

Jesús Martín del Ángel Gerardo



TESTIGO:

Jorge Herrería